



На заседании муниципалитета.

Горячие вопросы на повестке дня

5 октября состоялось очередное заседание муниципалитета Ярославля. В повестке заседания было более двадцати вопросов, по некоторым из них развернулись нешуточные споры.

Золотые предложения

Ожидалось два важных вопроса дня. Первый — отчет начальника УМВД России по Ярославлю Олега Колтунова за первое полугодие 2016 года. Его доклад впечатлил депутатов не только цифрами, но и сделанными предложениями.

По сравнению с прошлым годом преступность в Ярославле выросла, хотя и незначительно: 4570 преступлений против 4450. Одновременно сократилось количество тяжких преступлений: 970 против 1094. Убийств зарегистрировано 16, а в 2015-м — 23. Уменьшилось число краж, в том числе дачных, квартирных и автомобильных, — 2268 против 2340. Снизилось количество ДТП. За первое полугодие в 313 авариях погибли 20 человек, из них 3 ребенка; ранения получили 397 человек. Олег Колтунов сообщил, что хорошо идет работа по профилактике уличной преступности. Снизилась преступность среди несовершеннолетних, и основными нарушителями Уголовного кодекса теперь являются лица без постоянного источника дохода, то есть безработные.

— Отмечу, что снижение криминальной активности зарегистрировано только в двух районах города: Заволжском и Ленинском, — добавил Олег Колтунов. — В остальных районах рост преступности сдержать не удалось.

Предложения главы ярославской полиции были для города во всех смыслах золотыми. Олег Александрович предложил усилить в Ярославле видеонаблюдение, добавив к имеющимся 4718 видеокамерам новые — в магази-

нах, банках, ломбардах и даже во всех домах и подъездах. Для обучения школьников правилам дорожного движения было предложено оборудовать во всех районах автогородки, а также предусмотреть льготный проезд для участников народных дружин. Централизованно закупить светоотражающие брелки для школьников. Приобрести эвакуатор для припаркованных не на месте машин. И, наконец, улучшить качество автомобильных дорог.

Парламентарии Колтунова за комплексную программу по снижению преступности поблагодарили, а заодно поинтересовались ее стоимостью.

— Вы не прикинули размер ваших «хотелок»? — спросил депутат Александр Черепанин и поискал в документах источник финансирования. — Каковы штрафы, собранные за нарушения ПДД, и сколько из них вернулось в город в виде дотаций из областного бюджета?

Олег Колтунов сообщил, что штрафы за прошлый год составили 700 миллионов рублей, но обратно они не возвратились. Депутаты задумались над исправлением ситуации в пользу города.

И снова бюджет

Второй из острых вопросов дня — исполнение бюджета за первое полугодие 2016 года. Докладывала заместитель директора департамента финансов мэрии Наталия Чуркина. Доходы в городскую казну составили 16,405 млрд рублей (из них 8,672



Динамика поступления налоговых доходов.

млрд — средства вышестоящих бюджетов), расходы — 17,154 млрд рублей, дефицит — 749 млн рублей. Чуркина отметила, что деньги из вышестоящих бюджетов поступают неплохо, благодаря чему бюджет по этому направлению перевыполнен. А вот собственные деньги в городскую казну стекаются не очень. Снизились поступления по всем видам налогов. Недоимка по налоговым платежам составила 575 млн рублей. Но это цветочки. Ягодки — неналоговые поступления. Долги по ним — 1,6 млрд рублей, из них 85 процентов — по аренде земли. Ну не хотят предприниматели платить за землю и тем самым тормозят исполнение городского бюджета. Над снижением задолженности мэрия много работает, благодаря чему удалось взыскать с упорных должников 80,5 млн рублей.

Порадовали и некоторые виды доходов. Например, в два раза выросли поступления за использование городских рекламных мест — 28,8 млн рублей. Штрафы за невыполнение муниципальных контрактов составили 59,1 млн рублей, или 99 процентов от плана. Доходы от продажи земельных участков 47,5 млн рублей — 79 процентов от плана. А вот продажа муниципального имущества, как депутаты и опасались, действительно

идет неважно. За первое полугодие его продано на 171,4 млн рублей, или на 39 процентов от плана.

Пришли к компромиссу

Неожиданно самым горячим вопросом дня оказалась не проблема бюджета, а порядок проведения конкурса на замещение должности мэра Ярославля. Заместитель мэра Вячеслав Гаврилов с мотивировкой «преждевременно» попросил снять вопрос с повестки. Из-за недоработанности его уже снимали с сентябрьского заседания муниципалитета, и на этот раз парламентарии не согласились, так как подготовили свой, получивший одобрение прокуратуры проект «Положения о конкурсе», который и собирались сейчас рассмотреть. Однако утром перед заседанием мэрия внесла альтернативный вариант. Депутаты о нем слухом не слыхивали. Объяснить ситуацию взялась советник мэра по правовым вопросам Ольга Стукалова: «Мы считаем, что проект муниципалитета не соответствует действующему законодательству и доработать его невозможно».

В чем же камень преткновения? Проект муниципалитета предусматривает всего два требования к кандидатам на пост мэра: возраст не моложе 21 года и наличие пассивного избирательного права. У кандидата должно быть высшее образование, но ограничений на его вид нет. В ходе собеседования с конкурсной комиссией каждый из 12 ее членов (6 назначает муниципалитет, 6 — губернатор области) оценивает участников по шкале от 1 до 5 баллов. Затем выставляется средний балл.

Но это мэрию не устраивает. «Мы не должны допустить, чтобы любой 21-летний гражданин мог занять пост мэра», — заявила Ольга Стукалова.

С этим парламентарии согласились. Депутат Вера Никольская даже предложила спрашивать с кандидатов на пост мэра справки о психическом здоровье и об отсутствии алкогольной и наркотической зависимости. Но жесткие предложения мэрии депутатов заделали за живое. По их мнению, это предусматривает узость образования — только экономическое либо в сфере государственного управления — и стаж муниципальной службы не менее 10 лет. Также мэрия против того, чтобы члены конкурсной комиссии ставили кандидатам оценки. По мнению Ольги Стукаловой, это провоцирует коррупцию.

«Ольга Александровна, вы говорите о коррупции там, где депутаты имеют право принимать законное решение», — обиделся депутат Антон Голицын. Его коллеги посчитали, что столь суровые требования «отсекают» от конкурса много потенциальных кандидатов.

— В курсе ли вы, что по этим условиям даже мэр с 20-летним стажем Виктор Волончунас не смог бы пройти такой конкурс? — спросил председатель муниципалитета Павел Зарубин.

Депутаты проголосовали за собственный проект «Положения о конкурсе». Но чтобы не входить «в клинч» с исполнительной властью, решили обсудить и проект мэрии. Некоторые его положения войдут в основной документ в качестве поправок. Вероятно, это будет сделано на следующем заседании муниципалитета.

Лед в дефиците

Остальные вопросы рассмотрели оперативно, пока парламентарии не заслушали родителей юных хоккеистов из СДЮСШОР № 2. Они пришли в муниципалитет за помощью. По их мнению, федерация хоккея Ярославской области не поддерживает школу.

Скандал разразился из-за предстоящего открытого первенства Московской области. СДЮСШОР №2 участвовать в нем отказали. Однако в первенство включили переславскую школу хоккейного мастерства «Торпедо».

— Переславская школа — фантом, у нее нет своих воспитанников, — объяснила мама воспитанника СДЮСШОР №2 Ирина Агамова. — За Переславль выступают лучшие ученики нашей школы и спортсмены из Рыбинска.

Депутаты попросили помощи у нового начальника управления по физкультуре и спорту мэрии Алексея Кокурина. Алексей Валерьевич объяснил, что шанс попасть на первенство Московской области у СДЮСШОР №2 невелик.

— Там хотят видеть сильные команды уровня «Локомотива» или команду из Переслава, собранную из лучших хоккеистов области. Такова политика Российской федерации хоккея, — прокомментировал он. Однако пообещал сделать все возможное для юных ярославцев.

Родители пожаловались и на дефицит тренировочного времени на хоккейных кортах — вместо шести часов ребятам выделяется для тренировок всего 3 часа льда в неделю.

— При этом лед идет в коммерческую продажу. А своей муниципальной школе его дают в два раза меньше необходимого, — посетовала Ирина Агамова.

Депутаты обещали ситуацию со льдом решить, а также разобратся в соревновательной практике.

— Это нехорошо, когда город платит зарплату тренерам, обучающим ярославских хоккеистов, а ребята потом выступают за Переславль, — подвел итог председатель муниципалитета Павел Зарубин.

Елена СОЛОНДАЕВА
Фото Дмитрия САВИНА