

себе и роют яму жилищно-коммунальному хозяйству города.

В чем вред? По жалобам жителей жилищные инспекции подвергают УК многомиллионным штрафам. Совокупные штрафы одной компании могут доходить до полумиллиарда рублей в год. (К сведению: годовой оборот Дзержинского управдома 2 миллиарда рублей). Эти штрафы взимаются в государственную казну. А значит, деньги для ярославцев уже потеряны. Другая подножка — судебные решения. На их исполнение УК тратят значительную часть бюджета. Как правило, жители решают через суды малозначительные вопросы, считая, что все остальное УК сделают и так. Обычно этими малозначительными вопросами бывают различные косметические ремонты.

— Из 48 миллионов рублей, потраченных в 2015 году нашим управдомом на все виды ремонта, 40 миллионов мы потратили на ремонты подъездов. Мы отремонтировали 200 подъездов, то есть каждый 12-й, — говорит Дмитрий Харченко. — Я в шоке! Отремонтировать на эти деньги кровли или подвалы было бы гораздо полезнее.

При этом деньги на косметические ремонты часто уходят в песок. Примеров масса.

— Дому по Балашова, 16 корпус 2 из фонда капремонта делали крышу. Мы должны были сделать и подъезды, — продолжает Харченко. — Работы по крыше затянулись. Многочисленные проверки и инспекции стали требовать ремонта подъездов. Мы уговаривали подождать до окончания работ по крыше. «Ничего не знаем, делайте!» — отвечали нам. Сделали. Ремонт через дырявую крышу смыли дождя.

Непродуманная активность жителей делает невозможной и плановую работу УК. Управдомы работают как пожарные: тушат там, куда указали суд или инспекция.

— Эти структуры с удовольствием вмешиваются в процесс, — объясняет Дмитрий Харченко. — Ведь оправдание их существования в том, чтобы рассмотреть как можно больше жалоб жителей. Но нам, руководителям компаний, кажется, что третий здесь лишний.

Итак, управляющие компании хотят строить плановую работу и видеть

перспективы на годы по каждому дому. Для этого им нужны рабочие, бесконфликтные советы домов. Они уверены: при планомерных и позитивных взаимоотношениях многие проблемы можно решить.

### Управдом, вернись!

Несмотря на войну с Управдомом, Евгений Ляшенко вовсе не хотел жить без управляющей компании. Но уже больше года дом ничей. Выиграли ли жители от самоуправления? В чем-то да! Ранее пассивные, они проснулись и поняли, насколько непросто управлять домом. Все многочисленные проблемы — от уборки придомовой территории до платы за управление — им приходится решать самим. И если при УК в злостных неплательщиках числились 2 квартиры из 34, то при самоуправлении их стало 4.

Были сложности в начале и в конце отопительного сезона. Здесь молодец показала себя Дзержинская администрация. Так как по закону мэрия отвечает за любой городской дом — есть у него управляющая компания или нет, замглавы администрации и начальник отдела ЖКХ засучили рукава и пошли крутить вентиля в подвал. Впрочем, так, в режиме личного присутствия, мэрия управляет всеми домами-отказниками города. А их 11 только в одном Дзержинском районе.

Найти новую УК дому по проспекту Дзержинского долго не удавалось. Прослышав о характере председателя, несколько частных компаний отказались участвовать в конкурсе на управление. По идее дом давно должна была бы взять Региональная управляющая компания, созданная в 2014 году на базе ОАО «Ярославская генерирующая компания» в том числе и для таких брошенных домов. Но по факту компания так и не заработала.

Недавно дело все же пошло: дом Ляшенко решились разыграть две управляющие компании — «ПИК-Комфорт» и «Теплый дом». Неудачно. Сейчас между ними идет спор в УФАС. Впрочем, Евгений Ляшенко считает, что УК хороших не бывает. Но отношения с ними строить ему все же придется.

Елена СОЛОНДАЕВА

Фото автора

### ПРОЕКТ

**В минувшую среду в департаменте архитектуры и земельных отношений мэрии Ярославля прошло рабочее совещание по корректировке проекта первого этапа Карабулинской развязки.**

Идея строительства Карабулинской транспортной развязки значилась в Генеральном плане города еще в 70-х годах прошлого века. Острая необходимость в этой дополнительной транспортной ветке, призванной разгрузить исторический центр Ярославля, освободить от пробок Московский проспект и дать толчок развитию Краснопереконского и Фрунзенского районов, назрела к 1000-летию Ярославля. Но тогда из-за скептиков, утверждавших, что город «как стоял в пробках, так и будет стоять», а больше из-за нехватки денег Карабулинская развязка «не родилась». Однако проектная документация 2008 года, на которую было потрачено немало бюджетных средств, осталась.

Реанимировать Карабулинку решились в этом году, после мартовского визита Владимира Путина. Получив «добро» президента, власти стали торопиться включить в федеральный бюджет 2017 года первый этап Карабулинской развязки — от пересечения проспекта Толбухина с Большой Федоров-



## Возвращение Карабулинской развязки

### ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ МАГИСТРАЛИ

Общая протяженность — 4,6 км.

Число полос движения — 6 (трехрядное двустороннее).

Ширина земляного полотна — 35,5 м.

Протяженность эстакад основного хода — 2,45 км.

ской, далее по улице Карабулина до пересечения с железнодорожными путями и далее по Силикатному шоссе до пересечения с Московским проспектом. Ибо из-за дороговизны проекта — в разное время он оценивался от 18 до 50 миллиардов рублей — еще три года назад Карабулинку было решено делать двумя этапами. А о последнем, третьем, этапе — мосте через Волгу — пока придется забыть.

Тендер по корректировке первого этапа развязки на 220 миллионов рублей выиграла московская компания «ГорКапСтрой». Новый проект должен быть готов в конце августа. Сейчас москвичи и мэрия Ярославля решают два рабочих вопроса: соответствие нового проекта уже имеющемуся и порядок работы с собственниками земельных участков, по кото-

рым пройдет трасса. Представители «ГорКапСтроя» заверили, что новый проект на 98 процентов совпадает со старым. Споры возникли только по двум местам — съезду с моста через Которосль в районе Большой Октябрьской и участку промзоны на Силикатном шоссе.

В зоне первого этапа развязки оказались 124 участка индивидуальной жилой застройки. Представители «ГорКапСтроя» уже начали их обход и обследование. Так как не все граждане готовы пускать на свои участки представителей фирмы, было решено создать дополнительные рабочие группы из представителей департамента архитектуры, администрации Краснопереконского района и полиции.

— Представители полиции обеспечивают леги-

тимность группы, — пояснил заместитель мэра Николай Степанов. — Большая просьба к гражданам быть внимательными во время обхода и опасаться мошенников, которые могут выдавать себя за представителей власти.

С юридическими лицами, чья собственность находится в зоне будущей развязки, было решено не работать индивидуально. В ближайшее время их представителей пригласят на общее собрание в мэрию. Власти предполагают, что с большинством собственников удастся договориться. Возможно, какие-то решения придется принимать и через суд.

Всем собственникам будут предложены выкупные условия. Деньги на это включают в смету проекта. В 2015 году стоимость первого этапа развязки оценивалась в 24,1 миллиарда рублей, 80 процентов из которых ждали от федерального бюджета. Какова будет реальная стоимость — увидим. Главное, чтобы областные 220 миллионов на корректировку проекта не уткнули в песок.

Елена СОЛОНДАЕВА

### ЧИТАТЕЛЬ ЖАЛУЕТСЯ

## Когда установят ограждение?

**В редакцию газеты «Городские новости» обратился один из наших постоянных читателей, который пожаловался на плохой тротуар на Московском проспекте.**

Речь идет об участке тротуара от остановки «Выемка» до улицы Большой Федоровской. Когда несколько лет назад капитально отремонтировали и расширили Московский проспект, асфальт в этом месте подняли, после чего проезжая часть стала выше пешеходной.

Как утверждает мужчина, такая дорожная инновация обернулась большими неудобствами для пешеходов. Из-за отсутствия

какого-либо ограждения между дорогой и тротуаром вся вода после дождей или растаявшего снега из-под колес автомобилей летит прямо в людей.

— Может, мэрия установит в этом месте ограждение, чтобы пешеходов не окатывало с ног до головы грязью? — поинтересовался наш читатель.

За комментарием «Городские новости» обратились к первому заместителю директора департа-

мента городского хозяйства — начальнику управления дорожного хозяйства мэрии Денису Зайцеву, которому, похоже, впервые пришлось столкнуться с такого рода жалобой.

— Дело в том, что на противоположной стороне Московского проспекта имеется хороший и удобный тротуар, куда брызги с проезжей части точно не долетают, — пояснил Денис Викторович. — Мож-

но и не переходить дорогу, а воспользоваться обходным тротуаром за домами внутри квартала. Другими словами, проходы для пешеходов есть, причем безопасные. Чтобы сделать тротуар именно в этом конкретном месте, нужно либо опять сужать Московский проспект, либо сносить близлежащие дома. Защитные ограждения безопасным этот участок не сделают.

Иван ГОРОЖАНИН

