



Помочь, а не отобрать

— Михаил Львович, в чем заключаются основные задачи рабочей группы?

— Мы осуществляем мониторинг случаев неправомерного изъятия детей из семьи, анализируем деятельность органов, уполномоченных изымать детей, и проводим экспертизу случаев изъятия детей из семей. А в итоге вырабатываем предложения по предотвращению таких ситуаций, когда детей приходится отбирать у родителей. В этом мы видим свою главную задачу: нужно стараться создать такие условия, при которых ребенок будет жить дома, с родителями. В 2017 году мы провели мониторинг в органах опеки и попечительства Тутаевского, Мышкинского, Гаврилов-Ямского, Переславского и Ростовского муниципальных районов, а также города Переславля-Залесского. Работа продолжается и охватит все муниципальные образования Ярославской области.

— Какие проблемы в сфере защиты прав ребенка стали для вас наиболее очевидны в ходе таких выездных мероприятий?

— После первого же выезда — в Тутаевский муниципальный район — стало очевидно: проводить проверку работы органов опеки и попечительства, касающуюся изъятия детей из семьи, и нужно с учетом всей деятельности органов, занимающихся профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Судите сами. В Тутаевском районе в октябре 2016 года у одинокой молодой мамы были отобраны две малолетние дочери, но суд отказал в ограничении ее в родительских правах, и детей возвратили матери.

— Как же так получилось?

— Оказалось, что семья не состояла на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав как находящаяся в социально опасном положении. При этом комиссия и отделу опеки было известно, что семья имеет материальные трудности, мама работает на ферме неофициально и без выходных, а бабушка детей помощи в уходе за ними не оказывает. Знали и о том, что мать несовершеннолетних является инвалидом детства 3-й группы, но не продлила инвалидность, поскольку у нее просто нет на это времени. По той же причине старшая девочка не устроена в детский сад — мать не может оформить документы из-за занятости на работе. Очень важно, что спиртные напитки женщина не употребляет, и соседи характеризуют ее положительно. Кроме того, комиссии было известно, что мать не имеет навыков ведения домашнего хозяйства, поскольку сама воспитывалась в неблагополучной семье.

В соответствии с поручением Президента России при уполномоченном по правам ребенка в Ярославской области на постоянной основе создана и функционирует рабочая группа по проведению всестороннего анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи. О деятельности этой рабочей группы наш корреспондент беседует с детским омбудсменом Михаилом Крупиним.

Михаил КРУПИН:

Главное — сохранить ребенка в семье



защищать права детей, устраивать их жизнь, делать ее лучше. И нас, например, категорически не устраивает, когда чиновники говорят: «А мы работаем до 17.00». А что, после пяти вечера с детьми ничего произойти не может? Чиновникам следует уяснить: законодательством предусмотрен ненормированный рабочий день на такие случаи. Когда что-то случилось, нужно бежать на работу в любое время суток. В органах опеки должны работать люди с сердцем и душой, с искренним желанием помочь, люди, которые любят детей и не могут спокойно смотреть на их страдания.

— Кадровый вопрос стоит остро?



На заседании Экспертного совета и рабочей группы были выработаны рекомендации.

— Зная все это, любой человек, наверное, придет к выводу, что женщина любит своих детей, но находится в очень тяжелой ситуации...

— Да, стараясь прокормить дочерей, она просто вынуждена была оставлять их дома одних. И, конечно, нуждалась в государственной поддержке. В то же время из межведомственной программы сопровождения этой семьи следует, что никакой реальной помощи ей оказано не было: сопровождение не организовано, даны только рекомендации и предупреждения. В итоге вместо того, чтобы оказать семье реальную помощь в оформлении документов и устройстве ребенка в детский сад, органы опеки и попечительства отобрали у матери детей, когда она была на работе. Возникают вопросы: так кто же в этом виноват? Почему защита прав детей доверена некомпетентным специалистам и по-

чему они до сих пор этим занимаются?

После пяти хоть потоп?

— Наверное, ситуация, сложившаяся в Тутаевском районе, не единичная?

— К сожалению, нет. Подобная история произошла в Мышкинском муниципальном районе: межведомственный план сопровождения семьи, нуждающейся в государственной поддержке, не предусматривал решения основных проблем семьи — злоупотребление матерью алкоголем и устройство одного из детей в дошкольную образовательную организацию, чтобы мать смогла пойти на работу. Итог — изъятие детей. В Ростовском муниципальном районе в результате неудовлетворительного межведомственного взаимодействия и формального подхода к профилактической работе в неблагополучных семьях

РЕКОМЕНДОВАНО:

- ◆ Усилить работу по сохранению семей и родственных связей при устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи.
- ◆ Органам системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в своей работе учитывать, что лишение родительских прав является крайней мерой, и выходить в суд с исками о лишении родительских прав только после ограничения родителей детей в родительских правах.
- ◆ Органам опеки и попечительства не допускать передачи братьев и сестер под опеку разным лицам без веских на то оснований; рассмотреть возможность принятия подобных решений коллегиально.
- ◆ Устранить формальный подход в профилактической работе с семьями и несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.
- ◆ Оптимизировать межведомственное взаимодействие органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
- ◆ Руководству муниципальных образований взять на личный контроль проверку правильности выбора правовых норм, подлежащих применению к тем или иным правоотношениям, и их истолкования с учетом фактических обстоятельств конкретного дела, равно как и оценку законности и обоснованности принятых решений в сфере охраны прав детей.

дети часто и длительное время находятся в ситуации, опасной для их жизни и здоровья. К счастью, подобное отношение к сопровождению семей, нуждающихся в государственной поддержке или находящихся в социально опасном положении, наблюдается не во всех муниципальных образованиях области.

— Что в первую очередь не устраивает аппарат уполномоченного в работе тех органов опеки, к которым у вас возникают претензии?

— Формальный подход к делу. Органы опеки призваны

— На мой взгляд, да. Порой за работу берутся люди, которые просто не желают ее выполнять. Это касается не только органов опеки, но и других. В меньшей мере — отделов по делам несовершеннолетних и защите их прав, специалистов, которые обеспечивают деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных образованиях. Там людей изначально настраивают на то, что существуют ночные рейды, межведомственные мобильные группы, работа которых осуществляется в основ-